

國立臺灣大學原住民族學生資源中心

112學年度第2學期

「社會對話專案\_拒絕再『土』」

成果報告書



報告人：吳佳桐 Kanme Mavaliw

113年6月1日

## 一、計畫宗旨

本計畫延伸去年底與「監察院國家人權委員會」合作的經驗，以本校實驗林為案例，就「推動土地宣言」、「理解原住民族與校地互動的歷史」等目標辦理三場講座及為期一週的校內攤位倡議活動，提升校園對於土地、族群等議題的認識。然除實驗林外，位處南投縣仁愛鄉的梅峰山地農場，同樣亦為賽德克族人長年生活之領域，本學期原資中心欲借助深耕該項議題多年的夥伴—「臺大法律學系」畢業、現為「政大土地政策與環境規劃碩士原住民專班」的學姊遊思夷前來分享、促進思辯。

除提升校內面對土地、族群議題的關懷，本計畫同樣有培養族群人才之意涵：藉由講者自大學參與相關事件之經驗、各項田野資料及土地法制的分析，利用基礎講座、讀書會等方法，帶領與會者綜覽臺大梅峰山地農場事件與共同管理等研究成果，並以「促進社會對話」為目標，於熟稔相關議題後，在講師、原資中心的從旁協助下，實際規劃活動/行動促進社會大眾對於該項議題的認知。透過學長姐拉學弟妹的方式，將前者於專班所學之知識及技能，回饋於後者進而孕育原住民族土地議題人才的種子。

原住民族社群內部常以「土」字形容人「俗不可耐」，本學期社會對話專案取其含義、土地之諧音命名，期待校園面對土地議題不再一知半解，而能逐步深耕並嘗試挖掘土地議題於生活實踐上的各種可能性。

## 二、計畫目標

- (一)透過與「政治大學土地政策與環境規劃碩士原住民專班」的合作，普及化校內對校地及族群關係的討論，提升在校生於土地議題的關懷與意識，進而促進社會對話。
- (二)促進校內學生理解本校梅峰山地農場之歷史及族群關係。
- (三)與畢業學長姐合作規畫辦理系列活動，陪伴學弟妹深耕所專精之族群議題，達培力、孕育下一代族群人才之目的。

## 三、計畫內容

### (一)基礎講座

- 辦理時間：113年3月11日(一)，18時30分至21時30分。
- 辦理地點：新生教學館201教室。
- 預計參與人次：50人。
- 講師：「國立政治大學土地政策與環境規劃碩士原住民專班」官大偉教授兼主任、陳怡萱助理教授。
- 講座流程表(粗)：

時間	內容	備註
1800-1830	簽到、發放餐盒	以報名做發放
1830-1840	開場	-
1840-1940	土地政策_原保地政策概要及其研究案例： 金崙諮商同意案	陳怡萱 助理教授
1940-1950	中場休息	-

1950-2050	環境規劃_現行國土計畫	官大偉 教授兼主任
2050-2120	Q&A	-
2120-2130	緩衝時間、場復	

## (二)主題式讀書會

- 辦理時間：113年3、4、5月辦理總計四場次，19時00分至21時30分。
- 辦理地點：原資中心辦公室。
- 預計參與人次：10-15人次(人次計算含講師)
- 講師：「國立政治大學土地政策與環境規劃碩士原住民專班」遊思夷碩士生。
- 讀書會流程表(粗)：

時間	主題	備註
3月下旬	保留地增劃編、國土計畫_現行法制分析及執行狀況	講師事前準備文本等資料供與會者閱讀、瞭解
4月中旬	臺大梅峰山地農場_案例研討	
4月下旬	臺大梅峰山地農場_賽德克族人視角、史觀	預計邀請在地族人*1
5月上旬	社會對話專案研擬、分工及執行	-

## 四、計畫執行內容及反思

### (一)基礎講座

- 實際參與人次：57人次
- 講座主題：原住民族土地之前世今生
- 講座簡報(請勿任意轉載及引用)：請參見附件「2024.03.11臺大原資分享\_整合版」

本場講座邀請到政大土專班兩位深耕於土地議題的重量級學者—官大偉、陳怡萱兩位老師前來分享，怡萱老師開頭簡單帶著與會者重新爬梳自清領時期開始「原住民保留地政策」的一系列變革：番界、蕃地國有、蕃人所要地、原保地、…，並從制度面的轉變窺探每個階段中掌權者的目標及願景，以及原住民族、民間單位等角色在土地議題上的相互角力，帶出土地議題在國家治理上的複雜性。接續制度面簡介的小結，怡萱老師以自身田野領域「臺東金崙地熱開發爭議」做案例分享，細數、分析現行制度面帶給在地原住民族社群的影響，回頭反思現行原住民族土地政策，仍難以接軌實務面上快速變遷、多角發展的地方關係。

大偉老師的分享承接怡萱老師的結語，在「制度、實務面如何接軌？」的命題中，將視角拉升至「國土計畫」的層級，以過去陸續參與在泰雅族、魯凱族、排灣族等相關部落的土地空間規劃工作經驗中，回頭理解土地、自然資源的利用，現行要進一步發展的早已不僅止於法制化的作為，而更須納入知識體系的建構、相關人才的培育等思考。

本次基礎講座參與概況請參見下圖，統計內容大致得以反應本中心在所有議題取向活動辦理之概況及困境—校內外人士、有無原住民族身份兩



20 日			
5 月 4 日	從事件成為議題： 梅峰議題中的原民學生參與	莊嘉強/ 臺大科法所碩士	請參見附件： 「簡報_第二場次」
5 月 18 日	增劃編原住民保留地制度	張邵渝/ 政大地政學系碩士	請參見附件： 「簡報_第三場次」
6 月 1 日	原住民族資源共同管理	遊思夷/ 政大土專班碩士生	請參見附件： 「簡報_第四場次」

● 總回顧：

有關主題式讀書會講述內容及相關討論，請參考附件中的各場次簡報，成果報告內不再另做描述，下列篇幅僅針對系列活動的辦理成效、需精進方向進行探討。

對於「社會對話專案」的規劃，原先的期待是連結畢業學長姐的專業和在校生的執行能力，中心擔任陪伴的角色與參與者一學期深耕一項族群議題，培力在校生深耕議題、批判思考的能力，同時回饋畢業學長姐對應酬勞且最為重要的一自我整理及發揚其專精領域的契機。我期待該項專案能比照「好食·好事」、「涯起來—職涯系列講座」等例行性活動辦理，成為中心發揮輔導、陪伴原住民族學生功能之餘，更進一步支持、鼓勵學生反思族群議題，不僅止於自我照顧，而更能在有餘裕後將關懷投注在他人及社會上。

本學期試辦下來，現實距離理想有段落差，這段落差不僅體現在參與度上、更反映在面對議題時眾人的掌握度上。針對參與度上，過往皆有提及本校原住民族學生在現身、身份抗拒上的困難源自於結構及歷史脈絡等因素，細節不額外贅述，即便本中心難以往處理結構面上的繁雜，但仍舊藉由各式活動、服務的搭配去觸及每位原住民族學生，該經營方式需要長時間的累積。

但在議題的掌握度上就較為出乎預期，細探原因主要為議題牽涉大量法學知識需要更多時間吸收與消化，該項可歸因於活動設計上的操作疏漏，但也代表規劃之初我們嚴重低估從理解至深耕議題所耗費的時間成本，故後續將調整以「年度」而非「學期」來做該系列活動的規劃，確保參與者更為縝密、通透地理解單一議題的可能性。